

Warszawa, 27 lipca 2016 r.

WZP/319 /16

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

dotyczy: *postępowania centralnego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 2016/7 na „Dostawę komputerów stacjonarnych, komputerów przenośnych i tabletów dla Jednostek Administracji Państwowej”*

Centrum Usług Wspólnych działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części I w wyniku ponownego badania i oceny ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Konsorcjum Wykonawców, którego Liderem jest **NTT Technology Sp. z o.o.** z siedzibą w Zakręcie przy ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa –Wesoła a Partnerem **Helica Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie przy ul. Raszyńskiej 25

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (cena 94 % i okres gwarancji 6 %).

Ponadto Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo - Usługowe Piomar Sp. z o.o. z siedzibą w Michałowicach 169, 49-314 Pisarzowice na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Zgodnie z Rozdziałem V podrozdziałem I *Wymogi formalne* pkt 3 SIWZ, oferta musi być podpisana; za podpisanie uznaje się własnoręczny podpis złożony (w sposób umożliwiający identyfikację osoby) przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy. Formularz cenowy (załącznik nr 1 do SIWZ) dołączony do oferty firmy Piomar Sp. z o.o., nie został podpisany, tym samym treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Poniżej streszczenie i porównanie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:



Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020



Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014 - 2020



Lp	Nazwa i Adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Okres gwarancji w latach	Liczba pkt
1	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6 28-230 Połaniec	11 575 052,76 zł	5	87,58
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Piomar Sp. z o.o. Michałowice 169 49-314 Piszczowice	12 220 727,70 zł	Oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp	
3	Computex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Mroźna 27 03-654 Warszawa	10 756 512,36 zł	5	93,78
4	Suntar Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5 B 33-100 Tarnów	10 839 812,88 zł	5	93,11
5	Koncept Sp. z o.o. ul. Wodniaków 19 03-992 Warszawa	10 469 922,36 zł	5	96,19
6	GALAXY Systemy Informatyczne Sp. z o.o. ul. Fabryczna 13/1 65-410 Zielona Góra	10 822 843,80 zł	5	93,25
7	Intaris Sp. z o.o. ul. A. Mickiewicza 57 01-625 Warszawa	10 994 209,86 zł	5	91,89
8	Komputronik Biznes Sp. z o.o. ul. Wołczyńska 37 60-003 Poznań	11 028 032,40 zł	5	91,62
9	Konsorcjum: NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa -Wesoła; Helica Sp. z o.o. ul. Raszyńska 25, 02-033 Warszawa	10 045 852,80 zł	5	100
10	Konsorcjum: IMMITIS Sp. z o.o. ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz; MAXTO Sp. z o.o. Sp.k. ul. Reduta 5, 31-421 Kraków; T.H. ALPLAST Sp. z o.o. Sp. k. ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	14573423,76 zł	3	64,79

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp może być zawarta po upływie 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Dyrektor
Centrum Usług Wspólnych
Anna Tyniec