

Warszawa, dnia 3 marca 2017 r.

WZP/105/2017/ABG

## Wykonawcy

**dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 128-129-41-42-4/2016/KRWŁ/ZRP/BR/PN/AB na: dostawę artykułów spożywczych (produktów mleczarskich i produktów mięsnych).

część I - mięso i wędliny - dostawa do Bufetu R oraz Zespołu Rezydencjalnego Parkowa

część II - artykuły nabiałowe - dostawa do Zespołu Rezydencjalnego Parkowa

część III - mięso i wędliny - dostawa do Kompleksu Recepcyjno - Wypoczynkowego Łańsk

część IV - artykuły nabiałowe - dostawa do Kompleksu Recepcyjno - Wypoczynkowego Łańsk

Centrum Obsługi Administracji Rządowej działając zgodnie z dyspozycją art. 91 e ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje iż:

1. w postępowaniu na część I wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Minimalna wartość zamówienia cząstkowego	Suma pkt
2	Przedsiębiorstwo Handlowe AMD s. c. ul. 1 Maja 90 05-200 Wołomin	105 623,79 zł	10 zł brutto	nie dotyczy

2. w postępowaniu na część II nie wpłynęła żadna oferta.

3. w postępowaniu na część III wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Minimalna wartość zamówienia cząstkowego	Suma pkt
1	Firma Dystrybucyjna Kabanos K. Szepiōła S. Stefański Spółka jawna ul. Tracka 7 10-364 Olsztyn	81 999,23 zł	10 zł brutto	100

4. w postępowaniu na część IV nie wpłynęła żadna oferta.

5. odrzuca oferty nr 2 w zakresie części I postępowania.

**Uzasadnienie faktyczne:** w Formularzu cenowym Wykonawca nie podał stawki podatku VAT, przez co oferta Wykonawcy zawiera błędy w obliczaniu ceny i jest nie zgodna z treścią Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w której to Zamawiający wymagał podania przez Wykonawcę stawki podatku VAT.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Pzp.

6. unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części I postępowania.

**Uzasadnienie faktyczne:** nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Oferta, którą złożył Wykonawca zawiera błędy w obliczaniu ceny i nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w Formularzu cenowym Wykonawca nie podał stawki podatku VAT.

**Uzasadnienie prawne:** art. 93 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 6 ustawy Pzp.

7. unieważnia przedmiotowe postępowania w zakresie części II i IV postępowania.

**Uzasadnienie faktyczne:** nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:** art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

8. zaakceptowanie wyboru oferty nr 1 w zakresie części III postępowania.

**Uzasadnienie wyboru:** Cena oferty mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Wybrana oferta spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Komisji Przetargowej**

